

1987 மே 11]

(ஈ) திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1987—(தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு; *(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 38/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இந்த அவையிலே 38/1987 ஆக கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தை நான் சார்ந்திருக்கிற காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாகவும், என்னுடைய சார்பாகவும் கடுமையான ஆட்சேபங்களோடு என்னுடைய உரையை நான் தொடங்குகிறேன். சில நாட்களுக்கு முன்னாலே இந்த அவையிலே நடந்த சில சம்பவங்களைத்தொடர்ந்து இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கவேண்டும் என்பதற்கான ஆதாரம், இந்தச் சட்டம் வழக்கமாக அச்சடித்து தரப்படாமல், சைக்ளோஸ்டைல் செய்யப்பட்டு இன்றைக்கு உறுப்பினர்களுக்கு தரப்பட்டதிலிருந்தே, அவசரக் கோலத்தில் அள்ளித் தெளித்த கோலமாக, அவலை நினைத்துக் கொண்டு, உரலை இடித்த கதையாக, இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது.

இன்றைக்கு ஆனந்த விகடன் பத்திரிகையைப் பற்றிய விவரங்களை எல்லாம் நான் சொன்னால், அதை நீங்கள் நீக்கிவிடுவீர்கள் என்பதற்காக அதைப் பற்றி நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனந்த விகடன் பிரச்சினையில் எனக்கு எத்தனையோ கருத்துக்கள் உண்டு. இருந்தாலும் கூட, சமீபத்திலே வந்த அந்த பத்திரிகையிலே இது தொடர்பான சம்பவங்களை எல்லாம் குறிப்பிட்டுவிட்டு, அந்தப் பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தியைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். அரசியல்வாதிகளைப்பற்றி நீங்கள் ஜோக் எழுதினால் கூடுதலான விசேஷ சன்மானம் தரப்படும் என்று சொல்கிற ஒரு சிறுபிள்ளைத்தனமான செய்தி வந்து இருக்கிறது. ஆனந்த விகடனிலே வந்த செய்தியை நான் எவ்வளவு சிறுபிள்ளைத்தனம் என்று கருதுகிறேனோ அதைவிட சிறுபிள்ளைத்தனமாக நான் கருதக்கூடிய அளவிற்கு இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், சட்டமன்றத்தையும், இழிவுபடுத்தியோ, அல்லது மாசுபடுத்தியோ ஒருவர் படம் எடுக்கிறார், அல்லது

* 1987 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 11 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1987 மே 11]

[திரு. டி. ஆர். வெங்கடரமணன்]

செய்தியைப் போடுகிறார் என்று சொன்னால், இதை மாற்றுவதற்கான சிறந்த வழி, நாம் நல்லவர்களாகவும், பாராட்டுக்குரிய அளவிலே நடந்து கொண்டு, இந்தச் சமுதாயத்திலே நமக்கு ஒரு மரியாதையும் மதிப்பும் வரக்கூடிய அளவிலே நாம் நடந்து கொள்ள வேண்டுமே தவிர, நீ யார் என்னைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு, நீ யார் என்னை கேலி செய்வதற்கு என்ற பாணியில், இன்றைக்கு இங்கே சில சம்பவங்கள் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லி, நான் முதலிலே என்னுடைய வேதனையைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சட்டப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டால், இன்றைக்கு இந்தியாவிலே, எந்தப் படங்களைத் திரையிட வேண்டும், அந்தப் படங்களிலே என்ன இருக்கவேண்டும். என்ன நீக்கப்படவேண்டும் என்பதைச் சொல்ல, சென்சார்சிப் ஆக்டிவ் படி, சென்சாருக்கு முழுமையான அதிகாரங்கள் தரப்பட்டு இருக்கின்றன. கான்ஸ்டிடியூசனிலே, யூனியன் லிஸ்ட் என்று சொல்லக்கூடிய, மைய அரசுக்கு உள்ள அதிகாரத்தின்படி, பாராளுமன்றத்திற்கு சட்டம் இயற்றுகின்ற அந்த உரிமைகளின் அடிப்படையிலே சென்சார்சிப் இன்றைக்கு இயங்கிக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு சென்சார்சிப்பிலே சென்சார் செய்யப்பட்டு, தியேட்டர்களிலே எந்தப் படங்கள் நடைபெறுமோ, அந்தப் படங்களை நடத்தக்கூடாது என்று நீங்கள் சொல்வதற்கான ஒரு சூப்பர் சென்சார்சிப்பாக, சட்டத்திற்குப் புறம்பாக, அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்திலே சொல்லப்படாத ஒரு விஷயமாக அந்த சூப்பர் சென்சாராக நீங்கள் இதைக் கொண்டு வருகிறீர்கள். It is a colourable exercise of the powers under the provisions of the Constitution. என்று சொல்லி, முதலிலே ஆரம்ப நிலையிலே, என்னுடைய கடுமையான ஆட்சேபத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். பாராளுமன்றத்திலே இயற்றப்பட்ட சட்டத்தினுடைய அடிப்படையிலே, இந்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்ட சென்சார், சிப்பிலே எந்தப் படத்திற்கு சர்ட்டிபிகேட் தரப்பட்டு இருக்கிறதோ அந்தப் படங்களைத் திரையிடக்கூடாது என்று சொல்வதற்கான சூப்பர் சென்சார்சிப்பாக, இந்தச் சட்டத்திலே செக்சன் 7-ஏ வந்திருக்கிறது, என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த செக்சன் 7 என்ன சொல்கிறது என்றால், சட்டமன்றத்திலே போடப்படுகிற ஒரு ரெசல்யூசன் ஒரு தீர்மானத்தின் மூலமாக ஒரு சினிமாவைத் தடுக்கலாம் என்று சொல்கிற அளவிற்கு இருக்கிறது. இதன் மூலம் உங்களுடைய உள்நோக்கத்தை எங்களால் புரிந்து கொள்ள முடியும். அதற்குப் பின்னாலே, சட்டமன்றம் கூடாவிட்டால் என்ன செய்வது என்று சொல்லி, அதற்கு ஒரு வழியை வைத்து இருக்கிறீர்கள். நம்முடைய மரியாதைக்குரிய—என்றைக்குமே ஸ்பீக்கர் என்பவர் Caesar's wife must be above suspicion என்று சொல்வார்களே, அதைப்போல எந்தவிதமான விவாதத்திற்கும் உரிய பொருளாகவோ, எந்த விதமான கான்ட்ரவர்த்ஸிலுக்கும் உட்படாத ஒரு நபராகவோ

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1987 மே 1]

இருக்கவேண்டிய ஸ்பீக்கரை, நீங்கள் முதன் முதலாக ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக இங்கே கொண்டு வந்து, அவர்கள் சொல்கிற அந்த ஆர்டரின் மூலமாக படத்தை தடை செய்யலாம் என்று சொல்லி You are bringing the office of the Speaker into a controversy என்பதைச் சொல்லி, இதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். பாராளுமன்றத்தை நீங்கள் பாதுகாக்கவேண்டும் என்று சொல் வீர்களேயானால், பாராளுமன்ற முறைகளை நியாயப்படுத்த வேண்டும் என்று நீங்கள் கருதுவீர்களேயானால் எப்படி நீங்கள் ஒரு சட்டசபையினுடைய, எல்லாவற்றுக்கும் அப்பாற்பட்டவராக இருக்கக்கூடிய ஒரு சபையினுடைய நாயகர் அவர்களே, நீங்கள் இதுபோன்ற வம்புக்கு, நானே சொல்லிக் கொள்கிறேன்; ஸ்பீக்கர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இதை நீங்களே அனுமதிக்கக்கூடாது. தங்களுக்குத் தெரியாமலேயே உங்களுடைய கையை எடுத்து உங்களுடைய கண்ணைத் குத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ அனுமதித்து விட்டீர்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள் சொல்கிறேன். சபை உறுப்பினர்களைப் பற்றி யாராவது எழுதினாலோ, பேசினாலோ இல்லாவிட்டால் படமெடுத்தாலோ, அதிலிருந்து பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காக வரக்கூடிய சட்டம்; உங்களையும் சேர்த்துத்தான். தனிப்பட்ட எந்தவொரு எம்.எல்.ஏ-வையும் பாதுகாப்பதற்கு அல்ல. அரசியல் சட்டத்தில், நீதி மன்றத்தில் ஏதாவது ஒரு அவதூறு ஏற்பட்டிருக்குமேயானால் அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு அது எழுதப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அன்றைக்கு, இப்படிப்படம் எடுப்பார்கள் என்று அவர்கள் நினைக்கவில்லை. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இந்தச் சட்டம் இன்றைக்குத் தேவைதான்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மெத்த பணிவோடு, உங்களுடைய கருத்தோடு நான் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : You want a certificate from a producer இல்லை, நீங்கள் அமருங்கள், நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் சொன்னீர்களே அந்தப் படத் தயாரிப்பாளர்களெல்லாம், உங்களை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு நடந்து கொள்ளவேண்டும். It is very disgraceful.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னதை நீங்கள் தவறுதலாக புரிந்துகொண்டு விட்டீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். Film producer-யிடமிருந்தோ, வேறு யாரிடமிருந்தோ சர்டிபிகேட் வாங்கக்கூடிய நிலையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இல்லை

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1987 மே 11]

அவர்கள் ஏன் குறை சொல்கிறார்கள். அவர்கள் குறை சொல்லாத அளவுக்கு நீங்கள் நடந்து கொள்ளவேண்டும் அல்லது நாம் அந்தத் தவறு..... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நானும் அதைத்தான் சொல்கிறேன், உட்காருங்கள். ஒரு நிமிஷம் இருங்கள், சொல்கிறேன். I will make it clear அதாவது M.L.As. and Ministers are all popular. (குறுக்கீடு) They are popular among the public. Film producer, by making some propaganda against popular men, is getting money. He is getting money. He is not doing any social service.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் நான் என்னுடைய கருத்தை வலியுறுத்துவது, தவறு செய்து படம் எடுபார்களேயானால் அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கான வழி, பிரிவிலெஜ் கமிட்டி என்று ஒன்று இருக்கிறது. அந்த பிரிவிலெஜ் கமிட்டியிலே கொண்டுவந்துதான் நாம் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமே தவிர அல்லது இந்தச் சட்டமன்றத்திலேகூட நீங்கள் ஒன்றைக்கொண்டு வரலாம். தமிழக சட்டமன்றத்திலே இனிமேல் பிரிவிலெஜ் கமிட்டி என்று ஒன்று இருக்காது. 'Privileges Committee hereby stands dissolved.' என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துவிடலாம். எடுத்தவுடனே ரெசல்யூஷனைப் போட்டுதான் எல்லாவற்றையுமே செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால்..... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ரெசல்யூஷன் போடுவது அவையிலே. The House is more than the privileges Committee. They are only about 2 members. Here we are 224 members.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், இது உள்நோக்கத்தால் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்றும், அச்சப் படுவதற்கான ஒரு காரணம் இருக்கிறது என்பதையும் இங்கே நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பக்கம் 2 லே எக்ஸ்பிளனேஷன் என்று கொடுத்து விட்டு நீங்கள் அதிலே சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

Explanation I.—The expression “Members of the Legislative Assembly” includes the Chief Minister or any other Minister of the State and the Speaker and Deputy Speaker of the Legislative Assembly என்று நீங்கள் சொல்வீர்களேயானால், ‘Office of the Leader of the Opposition’-ஐப் பற்றி ஏன் நீங்கள் தெளிவாகச் சொல்லவில்லை? எந்தவொரு சட்டம் கொண்டு வந்தாலும் லெஜிஸ்லேட்டிவ் அசெம்பிளியில் இருக்கக் கூடிய ஸ்பீக்கர், டெபுடி ஸ்பீக்கர்—மினிஸ்டர்ஸ், மினிஸ்ட்டர் என்று சொன்னால் சீப் மினிஸ்ட்டர், ஐயும் சேர்த்துதான். ஆனால் நீங்கள் சீப் மினிஸ்ட்டர் என்று

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1987 மே 11]

சொல்லி விட்டு, மினிஸ்ட்டரைத் தனியாகச் சொல்லி இருக்கிறீர்கள். அப்படியென்றால் Leader of the Opposition-ஐ ஏன் சேர்க்கவில்லை. அதனால்தான் சொல்கிறேன். நீங்கள் அவசரக் கோலத்திலே அள்ளித் தெளித்த கோலமாக, ஒரு கறுப்புச் சட்டத்தைத் தான் நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தை நான் கடுமையாக கண்டிக்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கறுப்புப் படம் எடுப்பவர்களைக் கண்டியுங்கள். They are not doing service to the people.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள், பேரவைத் துணைத் தலைவர் இவர்களுடைய நடத்தையைப் பற்றி விமர்சிக்கக் கூடிய திரைப் படங்களை திரையரங்கு உரிமையாளர்கள் திரையிடக் கூடாது, அப்பட்டப்பட்டப் படங்களுக்குச் சட்டத்தின் மூலமாக 5 ஆண்டு வரைக்கும் தடை விதிக்கலாம் என்றும், தடை மீறப்பட்டால் 3 ஆண்டுக்கால சிறைத் தண்டனையும், 5 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதமும் என்று சொல்லுகின்ற விதத்திலே இந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டுவரப்படுகிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ஒரு வழக்கறிஞர், எனவே உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய சட்டத்தை முதலிலே அன்கான்ஸ்டிடியூஷனல் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். This House has no competence to bring this Bill. இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த சபைக்கு காம்பிடன்ஸ், அதிகாரம் இல்லையென்றும், இது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்றும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[பின்பகல் 6-20]

தாங்கள் வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் கொஞ்சம் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும்—அரசியல் சட்டத்தினுடைய 246 வது பிரிவு தெளிவாக சொல்கிறது மத்திய அரசினுடைய பட்டியல் இது என்றும், மாகாண அரசினுடைய பட்டியல் இது என்றும் அது போல “கண்கரண்டு” பொதுவான பட்டியல் இது என்றும் இருப்பதை நாம் எல்லாம் அறிவோம்.

அதிலே குறிப்பாக அரசியல் சட்டத்தினுடைய 240-வது பிரிவு 7-வது அட்டவணை, ஐட்டம் 60-ல் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது இந்த தணிக்கை உரிமை மத்திய அரசினுடைய பட்டியலுக்கு உட்பட்டது என்று. அதைப் போலவே இன்னும் ஒன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு சினிமாப் படங்களை தணிக்கை செய்யக் கூடிய அதிகாரம் முழுக்க முழுக்க மத்திய அரசுக்கு உண்டு. ஆகவே தான் மத்திய அரசு இன்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1987 மே 11]

றைக்கு ஒரு சென்சார் போர்டை உருவாக்கி அதில் உறுப்பினர்களையும், தலைவரையும் நியமித்து இந்தப் படங்களில் இந்தக் காட்சிகள் இருக்கலாம் இந்தக் காட்சிகள் இருக்கக் கூடாது என்றும் இது Contempt of Court, defamation, decency, morality ஆபாசமா இவைகளை எல்லாம் பரிசீலித்ததற்குப் பிறகு தான் அந்த காட்சிகள் இடம் பெறக் கூடாது அல்லது இடம் பெறலாம் என்று மத்திய சர்க்காரின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு இந்த விதத்தில் அமைக்கப்பட்ட அந்த சென்சார் போர்டு முடிவு எடுத்து “ஏ” சர்ட்டிபிகேட், அல்லது “யூ” சர்ட்டிபிகேட் தருகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் தணிக்கைக்குப் பிறகு அவர்கள் வெளியிடலாம் என்று அந்தப் படத்தை அனுமதித்து விட்டால் அது 10 ஆண்டுக் காலத்திற்கு அந்தப் படம் எங்கேயும் Unrestricted exhibition யாராலும் தடைப்படுத்த முடியாத அளவுக்கு அது வெளியிடப்படலாம் என்று இருக்கிறது.

அடுத்து, தாங்கள் வழக்கறிஞர் என்ற முறையில் கவனிப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. மிகத் தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, மாநில சர்க்கார், மத்திய சர்க்கார் என்ற முறையில் மத்திய அரசினுடைய இந்த அதிகாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் மாநில அரசு சட்டம் இயற்றலாம். ஆனால் சட்டம் இயற்றலாம் என்று சொல்லுகிறபோது subject to the provisions of the Central Act மத்திய அரசு என்ன சட்டம் கொண்டு வருகிறதோ அந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு தான் இந்த மாகாண அரசு சட்டம் கொண்டு வர முடியும். அதை மீறி செய்ய முடியாது என்பது தெளிவாக அதே அரசியல் சட்டத்தினுடைய 246-வது பிரிவின் 7-வது பட்டியலில் ஐட்டம் 33 தெளிவாகச் சொல்கிறது. ஆகவே இதுவிருந்து நமக்குத் தெரிவது என்ன என்று கேட்டால் இந்த தணிக்கைச் செய்கின்ற அதிகாரம் மத்திய அரசுக்கு உட்பட்டது. மத்திய அரசு அது சம்பந்தமாக சட்டம் கொண்டு வந்தால் அரசியல் சட்டத்தினுடைய 254 வது பிரிவின்படி நீங்கள் கொண்டு வருகிற சட்டம் ஏற்கனவே மத்திய அரசு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிற காரணத்தால் சென்சார் போர்டு, தணிக்கைக் குழு தீர்மானித்த பிறகு சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்ததற்குப் பிறகு அந்த அதிகாரம் எங்களுக்கு உண்டு என்று நீங்கள் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தால் அந்தச் சட்டத்தின் முன்னால் இந்தச் சட்டம் செல்லாது. அந்த அதிகாரம் இந்தச் சபைக்கு இல்லை. கோர்ட்டுக்குப் போனால் இது வெற்றி பெறாது என்பதை முதலில் சட்டத்தை உருவாக்குபவர்கள் என்ற முறையில் உங்கள் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்னும் ஒன்றை உங்களுக்கு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். வருமான வரி, கஸ்டம்ஸ் டீட்டி இவைகள் எல்லாம் மத்திய அரசு தான் விதிக்க முடியும். மாநில அரசு விதிக்க முடியாது. ஏன் என்றால் இது மத்திய அரசின் அதிகாரத்திற்கு

1987 மே 11]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

உட்பட்டது. சேல்ஸ் டாக்ஸ் மாநில அரசின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது. எனவே நாம் விதிக்கலாம். ஆகவே இந்த அதிகாரம் என்பது தவறாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

அடுத்து இன்னும் ஒன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். The Macras Cinemas Regulation Act, 1955 இதன்படி உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும். இன்றைக்கு 7 என்ற ஒரு பிரிவு அதில் இருக்கிறது. அந்த 7 என்ற பிரிவில் ஒரு படத்தை தடை செய்கின்ற அதிகாரம் ஏற்கனவே இங்கே இருக்கக் கூடிய அரசாங்கத்துக்கு உண்டு. கலெக்டருக்கு உண்டு. Beach of peace. என்ற காரணம் காட்டப்பட்டு, அது உண்மையாக இருந்து விட்டால் தடை செய்யலாம். அதன் மேல் பாதிக்கப்பட்டவர்கோர்ட்டுக்குப் போய் நியாயங்கள் பெற முடியும். ஆகவே அதை வைத்து அமைதியை உண்டாக்குகிறோம் அல்லது நியாயத்தை உண்டாக்குகிறோம் என்று சொல்லி ஒரு படத்தை தடைப்படுத்துவதற்கு அதிகாரம் உங்களுக்கு 7-ல் தரப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் புதிதாக இந்த திருத்தத்தை நீங்கள் கொண்டு வருகிறீர்கள், இதிலே ஒரு பிரச்சினை என்னவென்று கேட்டால் இதிலே இருக்கக் கூடிய இந்தச் சட்டத்திலே இன்னும் சொல்லப் போனால் மாநில அரசுக்கு என்ன அதிகாரம் இந்த சட்டத்தில் என்று கேட்டால் Suit bility of sit. ஒரு இடத்திலே தியேட்டர் கட்டலாமா? அதுபோலவே லைசன்ஸ் வழங்கக் கூடிய அதிகாரம் அல்லது மறுக்கக்கூடிய அதிகாரம், ஒருவர் எண்டர்டெயின்மெண்டு டாக்ஸ் கட்டாமல் அரியர்ஸ் இருக்குமானால் அதற்கு நீங்கள் லைசன்ஸ் வழங்காமல் இருக்கலாம். சுகாதார வசதி, மின் வசதி, கன்சென்ட், கன்வீனியன்ஸ் இவைகள் சம்பந்தமாக லைசன்ஸ் வழங்குகின்ற அதிகாரம் சினிமா சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் உங்களுக்கு உண்டு. மன்னிக்க வேண்டும். இப்போது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டம் அமைச்சர்கள் அது போலவே எம்.எல்.ஏக்கள், அது போல சபாநாயகர், துணை சபாநாயகர் இவர்களை சினிமா படங்களில் நடத்தைப் பற்றி விமர்சிக்கக்கூடிய படங்களை திரையிடக் கூடாது என்று சொல்லுகிற போது தயவு செய்து நீங்கள் கோப்பப்படக்கூடாது. நான் நியாயம் கேட்க விரும்புகிறேன். அரசியல் சட்டத்தினுடைய 14-வது பிரிவு என்ன சொல்கிறது, Equality of law சட்டத்தின் முன்னால் நாம் எல்லோரும் சமம். எம்.எல்.ஏக்கள் எம்.பி-க்கள், மந்திரிகள் யாராக இருந்தாலும், We are subordinate to the people. நாம் மக்களுக்கு உட்பட்டவர்கள், மக்களுக்கு கட்டுப்பட்டவர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'புரொட்யூசருக்கு' உட்பட்டவர்கள் அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தாங்கள் சொல்கிற கருத்தை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். We are subject to the People, We are subordinate to the people, We are servants of the people.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1987 மே 11]

நம்முடைய நடத்தையைப் பற்றி விமர்சிக்கின்ற அதிகாரம் மக்களுக்கு உண்டு. நாம் சிறப்பாக இருக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் எதிர்பார்ப்பதற்கு நியாயமுண்டு. அந்த அடிப்படையில் 'ஈக்குவாலிட்டி' என்று கூறலாம் என்று சொல்லுகின்ற போது ஒட்டு மொத்தமாக எல்லா அமைச்சர்களையும், எம். எல். ஏக்களையும் பற்றி ஒரு படம் எழுதப்பட்டு, அந்த சமுதாயத்தையே கேவலம் என்று சொன்னால், அது தவறில்லை. எங்கோ சிலர் தவறுகள் செய்கிறார்கள் என்பதை நீதிபதிகளில் சிலர் தவறுகள் செய்கிறார்கள். கலெக்டர்களிலே சிலர் தவறுகள் செய்யலாம். அதிகாரிகள் தவறு செய்யலாம். மடாதிபதிகள் தவறு செய்யலாம். அண்ணா அவர்கள் 'சொர்க்கவாசல்' எழுதினார் என்று சொன்னால், மடாதிபதிகள் எல்லோரும் ஏன் கோபப்படுகிறார்கள்? அதுபோன்று வேலைக்காரி படத்தில், வேதாச்சல முதலியார் பாத்திரம் வருகின்றபோது, ஊரில் இருக்கிற எல்லா வேதாச்சல முதலியார்கள் எல்லாம் நம்மைப் பற்றித்தான் சொல்கிறார்கள் என்று கருத வேண்டிய அவசியம் இல்லை. எனது நோக்கம் என்னவென்று கேட்டால், இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் அது தூய்மையாக இருக்க வேண்டுமென்று மக்களுடைய தொண்டன் என்பதாலே, தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அனுமதியோடு சொல்கிறேன்.

இன்றைக்கு இன்னொன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அரசியல் சட்டத்தினுடைய 19-வது பிரிவு Freedom of expression பற்றி உங்களுக்குத் தெரியும். நாம் ஒரு கருத்தைச் சொல்வதற்கு உரிமையுண்டு. ஜனநாயக நாட்டிலே ஒரு அரசாங்கத்தை விமர்சிக்கலாம், இன்னும் சொல்லப் போனால் அமைச்சர்களை விசாரிக்கலாம். எம். எல். ஏ. க்களை விமர்சிக்கலாம் அதிகாரிகளை விமர்சிக்கலாம், நான் கேட்கிறேன், சினிமாப் படங்களை..... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இலவசமாக விமர்சிக்கலாம். பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு விமர்சிக்க முடியாது, பணம் வாங்கிக் கொள்ளக் கூடாது. பணக்காரர்களாக ஆகக்கூடாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வதை தயவு செய்து நீங்கள் தப்பாகப் புரிந்து கொள்கிறீர்கள். இன்றைக்குத் தொழில் நடத்தப்படுகிற இந்தப் பிரச்சினைக்கு நான் வரவில்லை. நான் இங்கே சொல்ல விரும்புவது, இப்போது சினிமா படங்களில் எம். எல். ஏ.க்கள், மந்திரிகளைப் பற்றி, அவர்களுடைய நடத்தையைப் பற்றி கேட்டால், பிரதிபலிக்கிறார்கள். நான் உங்களைக் கேட்கிறேன். பொதுக் கூட்டங்களில் மாலை 7 மணிக்கு மேல் பேசுகிறார்கள், அதற்கு என்ன தடை?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொதுக் கூட்டங்களில் பணம் வாங்குவதில்லை. எல்லோரும் ஃபிரி என்ட்ரண்ட்ஸ். ஆனால் இதிலே நீங்கள் பணம் வாங்குகிறீர்கள். புரோட்யூசருடைய கணக்கைப் பார்க்கிறோம்.

1987 மே 11]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, இதில் பணம் வாங்குகிறோமா, வாங்கவில்லையா, தொழிலா, தொண்டா என்பது அல்ல. கலைத்துறை அண்ணா அவர்கள் இருந்தார்கள். முதல்வரும் இருந்தார்கள். எங்களுடைய தலைவர் கலைஞரும் இருக்கிறார்கள். நான் அந்தப் பிரச்சினைக்கு போக விரும்பவில்லை. நான் கேட்க விரும்புகின்ற பிரச்சினையே வேறு. பொதுக் கூட்டங்களில் நாம் விமர்சிக்கின்ற உரிமையை நீங்கள் தடுக்க முடியாது. அதுபோன்று நாடகங்களில் விமர்சிப்பதைத் தடுப்பதற்குச் சட்டம் உண்டா? கதைகளில் அவர்களைப் பற்றி எல்லாம் விமர்சிக்கின்றபோது, தடுப்பதற்குச் சட்டம் உண்டா? தெருக் கூத்து போட்டு பேசுகிறார்கள். இதைத் தடுக்க முடியுமா? ஆக இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய 'Violation of fundam ntal rights' ஜீவாதார உரிமையைப் பறிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. கடைசியாக நான் கேட்கிறேன். ஜனநாயகத்தில் விமர்சனம் என்பது தவிர்க்கமுடியாதது. குறைகளும், நிறைகளும் சொல்லப்பட வேண்டியதுதான்.

நல்லவேளை வள்ளுவன் உயிரோடு இல்லை. இல்லை யென்று சொன்னால்—“தூங்காமை கல்வி துணிவுடமை இம் மூன்றும் நீங்கா நிலனாள்பவர்க்கு” என்று வள்ளுவர் சொன்னார்கள். எங்களைப் பார்த்து துணிவு வேண்டுமென்றும், எங்களுக்குக் கல்வியறிவு வேண்டுமென்றும், தூங்காமை வேண்டுமென்றும் இந்தக் கிழவன் வள்ளுவன் எப்படிச் சொல்லலாம்? என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை, ஜனநாயக நாட்டிலே வரக் கூடிய அபாயம் இருக்கிறது. நல்லவேளை அவர் போய்ச் சேர்ந்தார். தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விமர்சனங்களை நாம் சிந்திக்க வேண்டும். ஆந்திராவிலே..... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : போதும். இவ்வளவு நேரம் பேசினீர்களே, கேட்டுக் கொண்டு இருந்தேன். இதை எப்படித் தடுப்பது? படம் எடுப்பவர்களை எப்படித் தடுப்பது? எம். எல். ஏக்களை குறை சொல்பவர்களை எப்படித் தடுப்பது என்பதைப் பற்றிச் சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டது. உள் நோக்கத்தில் இப்படிப் புண்படுத்துவதை எப்படித் தடுப்பது என்று கேட்கிறார். அதற்கு ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்கிறேன். ஆந்திராவிலே முதல்வராக இருக்கிற திரு. என்.டி.ஆர் அவர்களைப் பற்றி இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி கிருஷ்ணா அவர்கள் ஒரு படம் வெளியிட்டார். ஆனால் அவர் அதைப் பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. காரணம் என்னவென்று கேட்டால், நான் சரியாக இருக்கிறபோது, மக்களும் சரியாக இருக்கிறபோது, அவர் படம் கொண்டுவந்து, என்ன செய்துவிட முடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு என்று சொன்னா. அதுபோன்று இன்னொன்றைச் சொல்கிறேன். ஈ நாடு என்ற

[திரு. அ. ரகுமான் கான்]

[1987 மே 11]

படம் கேரளாவிலே வந்தது. எம். எல். ஏக்களை எல்லாம் விமர்சனம் செய்து படம் வெளி வந்தது. அதற்கு 'Tax Exemption' கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதைப் பற்றி கவலைப்படவேயில்லை. காரணம் ஜனநாயகத்திலே எதிர்க்கட்சி,

(பிற்பகல் 6-30)

நாம் எதிர்த்து பேசலாம். குறை சொல்லலாம். அவர்களை நாம் சந்திப்போம். கூட்டங்களிலே பதில் சொல்வோம். நாங்களும் சினிமாவிலே பதில் சொல்வோம். கதைகளிலும் பதில் சொல்வோம். இது பொது வாழ்க்கை என்று அவர்கள் கருதுகிறார்கள். அதே மாதிரி உங்களுக்குத் தெரியும். பி.பி.சி.யிலே எஸ். மினிஸ்டரில் தாட்ச்சரைப் பற்றி வந்தது. அந்த அம்மா சொன்னார். I appreciate this picture என்று சொல்கிறார்கள். இன்னொரு படத்தில் இந்திரா காந்தி அம்மையார் மாதிரி வேஷம், அந்த அம்மா காலையிலே பார்த்தால் சில நல்ல காரியங்களைச் செய்வார்கள். இரவு நேரத்திலே பார்த்தால் இன்னும் சொல்லப் போனால் குடிப்பது போன்ற காட்சிகளை பகிரங்கமாகக் காட்டினார்கள். அதைப் படத்தைப் பற்றி சொன்னபோது அந்த அம்மையார் சிரித்துக் கொண்டே சினிமாவிலே எப்படி வேண்டுமானாலும் அவர்கள் எழுதட்டும். அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. I would like to see the picture என்று இந்திரா காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு சொல்லியதாக இந்தப் பிரச்சினை பற்றி பேசுகின்றபோது நான் தகவல் அறிந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் படம் தடை செய்யப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு நான் நினைவூட்டுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான் கான் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் போலவே ஆஜ் கா எம். எல். ஏ. என்ற படத்தில் ராஜேஷ் கன்னா முதலமைச்சராக நடிக்கிறார். அந்தப் படம் ஸ்டார்டாக்ஸினிலே ஓடியது. தேர்தலுக்கு முன்பாக நான் ஆட்சிக்கு வந்தால் 300 பேர்களுக்கு இலவச மொட்டை போடுவேன் என்று சொல்கிறார். காரணம் அவர் அந்த சமுதாயத்திலிருந்து வந்தவர். வந்தவுடனே வீட்டு முன்னாலே அவர் இலவசமொட்டை போடுகின்றார். அந்தக் காட்சி தடைப்படுத்தப்படவில்லை. அதைப் போன்று பாலைவன ரோஜாக்கள் என்ற படம் நடக்கிறது. கடைசியாக உங்களுக்குச் சொல்கிறேன். மைய சர்க்கார் மந்திரி கொலை வழக்கிலே பொய் சாட்சி சொல்வதாகவும் லஞ்சம் வாங்குவதாகவும் தேங்காய் சீனிவாசன் அவர்கள் நான் சிகப்பு மனிதன் என்ற படத்திலே நடிக்கிறார். இதுவரைக்கும் மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. நான் கடைசியாக..... (குறுக்கீடு).

1987 மே 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் எழுதிக் கொடுங்கள். நடவடிக்கை எந்த வழியிலே எடுக்கலாமோ அந்த வழியிலே எடுக்கலாம். இந்த பில் இல்லாமலே தீர்மானம் போட்டு எடுக்கலாம். அதற்கு இந்த பில் தேவையே இல்லை. பில் இல்லாமல் எடுக்கலாம். இருந்தாலும் ஒரு வடிவு வேண்டும் என்பதால்தான். (குறுக்கீடு) இந்த அவைக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கிறீர்கள். இந்த அவைக்கு எல்லா அதிகாரமும் இருக்கிறது. நாஞ்சிலார் அன்றைக்கே சொன்னார்கள். சுப்ரீம் என்று, நீங்கள் இப்போது இப்படிச் சொல்கிறீர்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய உணர்வுகளை நான் புரிந்து கொள்கிறேன். ஆனால் தயவு செய்து நீங்கள் சிந்தித்துப் பாருங்கள். தண்ணீர், தண்ணீர் என்ற படம் எடுத்த போது யாராவது இப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தோமா? காளிமுத்து அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தண்ணீர், தண்ணீர் என்ற படம் எடுத்தது போய் ஊருக்கு தண்ணீர் கொடுத்து இருக்க வேண்டும், சம்பாதித்த பணத்திலிருந்து. படத்தை எடுத்தவர் நாட்டினுடைய பொறுப்பானவர் அல்ல பொறுப்பானவர் படத்தை எடுக்கவில்லை. எங்கேயோ ஒரு சிறிய தவறு நேருமானால் அதை பெரிதுபடுத்தி நாடு முழுவதும் காட்டுவதா பொறுப்பு? ஏதோ ஒரு வீட்டிலே சிறிய தவறு ஏற்படுமானால் அந்த சிறிய தவறை நாடு முழுவதும் காட்டுவதா ஒரு ஜனநாயகம். . . . (குறுக்கீடு) ஒரு சிறிய தவறை மெனரலைஸ் பண்ணக்கூடாது.

You should not propagate the evil. You should rectify the evil You. should avoid the evil. (கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : you have walked out of the House. You have no opportunity now. நீங்கள், கூப்பிடும்போது இல்லை. நான் பில் எடுக்கும்போது நீங்கள் இல்லை. Discussion முடிந்து போய்விட்டது. நான் ரகுமான்கானை அழைக்கும்போது நீங்கள் இல்லை. திடீரென்று உங்கள் வசதிக்கு நான் கூப்பிட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அண்மைக்காலத்தில் வெளிவரும் திரைப்படங்களில் சிலர் வேண்டுமென்றே அரசியல் நோக்கத்துடன் எடுக்கப்படுவதும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், முதலமைச்சர், அமைச்சர்கள் போன்றவர்களை, ஜனநாயகத்தில் இன்றியமையாதவர்களை, சட்டப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பொறுப்புக்களை வகிக்கின்றவர்களை தரக்குறைவாகவும், ஏளனமாகவும் குறிப்பிடுவது வழக்கமாகி வருகிறது. நகைச்சுவை என்ற பெயராலும், உண்மையை பிரதிபலிக்க விரும்புவதாகவும் சொல்லி

[மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1987 மே 11]

மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அவர்களைக் கொண்ட சட்டமன்றம் இது போன்றவற்றை திரைப்படங்கள் இழிவுபடுத்தி வருகின்றன. இந்தத் திரைப்படங்கள் மத்திய அரசின் நிறுவனத்தால் தணிக்கை செய்யப்படுவது உண்மைதான். அவ்வாறு தணிக்கை செய்யப்பட்ட பிறகுதான் அவைகள் வெளியிடப்படுகின்றன. எனினும் அவை வெளி வந்த பிறகுதான் எந்த அளவிற்கு இந்தப் படங்கள் மக்களிடையே சட்டமன்றம் மீதும், உறுப்பினர்கள் மீதும், அமைச்சர்கள் மீதும் கசப்புணர்ச்சியையும், அருவெறுப்பையும் உருவாக்குகின்றன என்பது வெளிப்படுகிறது. இவ்வாறு இந்த கசப்புணர்ச்சி உருவாக்கப்படுவது மூலமாக பொதுவாக மக்களிடையே கொந்தளிப்பு ஏற்படுவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. மேலும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஜனநாயக அமைப்புக்கள், சின்னங்கள் மீது ஒரு அவநம்பிக்கையை உருவாக்கி சமுதாயத்தில் உள்ள தீய சக்திகள் இதைப் பயன்படுத்தி சட்ட ஒழுங்கிற்கு குந்தகம் விளைவிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்த சுதந்திரத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள்.

இது சுதந்திரத்தைத் தடை செய்வது அல்ல. சுதந்திரத்தை ரெகுலேட் செய்கிறது. ஒழுங்குபடுத்துகிறது. அவ்வளவுதான். முழுமையாகத் தடை செய்வது இல்லை. மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள் அவர்களே கேள்வியையும் போட்டு, அவர்களே பதிலும் சொல்லி விட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் வராமல் இருக்கிறபோதே 7-வது ஷெடியூலில் ஒன்றாவது விஸ்ட்டில் மத்திய சர்க்காரே சட்டம் இயற்றக்கூடிய 60-வது விதியைப் பற்றிச் சொன்னார். மாநில அரசு விதி 33-ஐப் பற்றிச் சொன்னார். ஆனால் இவைகளெல்லாம் இருக்கிறபோதே, 'தமிழ்நாடு சினிமா ரெகுலேஷன் ஆக்ட்—1955'-ல் விதி 7-ன் கீழ் மாநில அரசோ, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரோ—டிஸ்டிரிக்ட் மாஜிஸ்திரேட்—இந்த ஒரு படம் திரையிடப்படுவதன் மூலம்—முழுத் திரைப்படமோ அல்லது ஒரு பகுதியோ திரையிடப்படுவதால் பொது ஜன அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படும் என்று சொன்னால், 15 நாளுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, நோட்டீஸ் கொடுக்க நேரம் இல்லை, மிக அவசரமாக இருக்கிறதென்று சொன்னால், நோட்டீஸ் கொடுக்காமலேயே இன்றையதினம்கூட, அந்தப் படங்களைத் திரையிடுவதை நிறுத்தி வைக்கலாம்; அது தடை அல்ல. கற்காலிகமாக நிறுத்தி வைப்பதுதான். இந்தச் சட்டம் இப்போதே இருக்கிறது. ஆனால் அது உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை. ஆனால், தொடர்ந்து ஜனநாயக அமைப்புகளின் சின்னமாக விளங்குகிற சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள், முதலமைச்சர்கள் போன்றவர்களை இழிவு படுத்துவதற்காகக் காட்டப்படுகிற திரைப்படத்தை, அதனால் விளைகிற விளைவைத் தடுப்பதற்காக (குறுக்கீடு, கூச்சல்)

1987 மே 11]

திரு. அ. ரகுமங்கான் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்கிறபோது, நான் சொல்லிய அரசியல் சட்டப் பிரிவை எல்லாம் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஏற்கனவே ஒரு படம் எடுக்கப்பட்டு, திரையிடப்படுகிறபோது 'பிரீச் ஆப் பீஸ்'—பொது அமைதிக்குப் பாதகம் இருக்குமேயானால் அந்தப் பிரிவைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்கிறார். (குறுக்கீடு) உபயோகிக்கவில்லை என்று சொல்கிறார். (குறுக்கீடு) உபயோகிப்பதில் என்ன தவறு..... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையும் சேர்த்தே எடுத்துக்கொள்ளலாம். இரண்டும் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த புதிதாகக் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்தில், அதை நாங்கள் இணைத் திருக்கிறோம். நான் எதற்காக உதாரணமாகக் காட்டுகிறேன் என்று சொன்னால், உள்நோக்கம் எதுவும் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில் இல்லை என்பதற்காகக் கொண்டு வருகிறேன். யாரோ எடுக்கிற ஒரு படத்தை அல்லது எடுக்கப் போகிற ஒரு படத்தைத் தடை செய்யும் நோக்கத்துடன் இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்று சொல்லக்கூடாது. அப்படி உள்நோக்கம் இருந்தால் இப்போதுகூட விதி-7-ன் கீழ், 15 நாட்களுக்குத் தடை செய்யலாம். அரசு விரும்பினால் மேலும் தொடர்ந்து தடை செய்யலாம். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுவது, சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களுடைய பொது நலன், கௌரவம் ஆகியவைகளைப் பாதுகாக்கக் கொண்டு வரப்படுகிறது என்று கூறி, இது எந்தக் கதந்திரத்தையும் தடை செய்யவில்லை, அதை ஒழுங்கு படுத்துகிறது என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு, கூச்சல்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்களே அவையினுடைய உரிமையை 'லெட்டவுன்' பண்ணினால் எப்படி? வேண்டாம். (குறுக்கீடு) 224 உறுப்பினர்களுக்கும் ஒரு நல்ல மரியாதை வேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. (குறுக்கீடு) வேறு யாருக்கும் அல்ல. படம் எடுப்பவர்கள் உங்களைப் பற்றி சிந்திக்கவா செய்கிறார்கள்? படம் எடுப்பவர்கள் அமைச்சர்களைப் பார்க்கவா செய்கிறார்கள்? கிடையாதே, பணம் தான் குறிக்கோள். அதற்கு பிரபலமானவர்களைப் பற்றி படம் எடுத்தால்தான் படம் ஓடும். பிரபலமானவர்களைப் பற்றி குறை சொன்னால் தான் ஓடும். பிரபலமானவர்களைப் பற்றி குறைத்து எழுதினால்தான் பத்திரிகையும் விற்கும், இதுதான் இன்றைக்கு நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிலை ஆகும். (குறுக்கீடு, கூச்சல்).

[1987 மே 11]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Central Board of.... (குறுக்கீடு, கூச்சல்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை எப்படி நீங்கள் தப்பு என்று சொல்லமுடியும்? Why do you want an insult from a petty producer? (குறுக்கீடு, கூச்சல்).

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்டிரல் போர்டு ஆப் பிலிம் சென்சாரில் மிகத் தெளிவாக எந்தெந்த அடிப்படையில் தணிக்கை செய்யலாம் என்பதில், visuals or words involving defamation or contempt of Court are not presented..... என்று மிகக் கவலையுடன் அவர்கள் அதிவே தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். கண்டம்ப்ட் ஆப் தி அவுஸ் அதில் இல்லை. 'சன்டம்ப்ட் ஆப் அவுஸ்' அதில் இல்லாததை, இந்த மாபெரும் மக்கள் சபையை அவமதிப்பதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காகவும், கட்டுப்படுத்துவதற்காகவும் தான் இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு, கூச்சல்) சர்க்கார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மா. சின்னராசு (குறுக்கீடு, கூச்சல்); ஏன் உங்களைக் குறை சொன்னதாக எடுக்கவேண்டும்? புரொட்யூஸரிடம் போய் ஏன் அதைச் சொல்லவில்லை? (குறுக்கீடு, கூச்சல்) நான் 'பெட்டி' என்று சொன்னதா உங்களுக்கு கோபம் வருகிறது? (குறுக்கீடு, கூச்சல்) ஒரு புரொட்யூஸர் உங்களைப் பற்றிக் கேவலமாக எழுதுகிறான், எடுக்கிறான். உங்களுக்கெல்லாம் வேதனை இல்லையா? (குறுக்கீடு) அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மா. சின்னராசு. (குறுக்கீடு, கூச்சல்).

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே நிமிடத்தில் நான் முடித்து விடுகிறேன். இந்தச் சட்டம், இப்போது, எடுக்கப்பட்டு வருகிற படங்களுடைய தரத்தின் காரணமாக வந்திருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு நான் ஒன்று சொல்கிறேன். மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்கள்..... (குறுக்கீடு, கூச்சல்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 38/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்”.

1987 மே 11]

[பேரவைத் தலைவர்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது. (குறுக்கீடு, கூச்சல், குழப்பம்).

(பிற்பகல் 6-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் இரண்டு பேரும் (குறுக்கீடுகள்) ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்தவர்களை குறித்து எழுதுபவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது ஜனநாயகப் படுகொலை... (குறுக்கீடு) இது முறையா? இது முறையா? இது முறையே கிடையாது... (குறுக்கீடு)...
You are insulting the people. The producer is insulting the people and you are supporting that producer.

திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் பேசும் போது ஒரு சாதாரண விஷயத்தை வைத்துக் கொண்டு, பெரிதுபடுத்தி அதைப் படமாக்கி மக்கள் மத்தியிலே காட்டி அதன் மூலம் பணம் சம்பாதிப்பவர்களைப் பற்றி ஏன் கவலைப்படுகிறீர்கள் என்று கேட்டீர்கள். உங்களுக்குச் சொல்கிறேன். மந்திரிகளைப் பற்றியோ அல்லது எம். எல். ஏக்களைப் பற்றியோ — அவர்கள் எல்லாம் தேவதூதர்கள் அல்ல — அவர்களும் மனிதர்கள்தான் — மற்றவர்களைப் பற்றியோ அந்தப் படத்தில் அவர்கள் ஏதாவது எழுதியிருந்தால் அல்லது பிச்சரைஸ் செய்திருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள மறுக்கிற மக்கள் தமிழகத்தில் ஏராளமாக இருப்பார்களானால் ஆட்டோமேட்டிக்காக அவர்களே அதைச் செய்வார்களே தவிர சட்டப் பிரிவைக் காட்டி அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முடியும் என்று நீங்கள் கருதுவீர்களானால் ஏமாந்து போவீர்கள் என்றதை மட்டும் நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: These people are all white-collareds. They are all white-collareds. நீங்கள் யாரை சப்போர்ட் செய்கிறீர்களோ they do not sweat. They thrive on poor people's money.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்: எங்களை அப்படிச் சொல்வதைக் கடுமையாக நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் அமர வேண்டும். Don't hold a brief for an outsider. (குறுக்கீடு) உங்களையும் சேர்த்துத்தான் சொல்லுகிறேன். உங்களைச் சேர்த்து அவமானப்படுத்துவதற்குத்தான் நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். என்னை யாரும் அவமானப்படுத்த முடியாது. அதை என்னால் சமாளிக்க முடியும். அதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். உங்களைப் போன்றவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சட்டம். எனக்கு இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை. என்னை என்

[பேரவைத் தலைவர்] [1987 மே 11]

னால் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியும். எந்த நடவடிக்கையையும் நான் எடுக்க முடியும். அதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) இது என்னுடைய பாதுகாப்புக்காக அல்ல. உங்களுடைய பாதுகாப்புக்காக, உங்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக (குறுக்கீடு) உங்களுக்காக..... இவர்களுக்காக..... (குறுக்கீடு) உங்களால் முடியாது. உங்களால் முடியாது. அதனால் தான் (குறுக்கீடு)

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளியேறினர்.)

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1987ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 38/1987) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம், பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

1. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஐ) சென்னைப் பெருநகர்ப்பகுதி நிலத்தடி நீர் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1987. (ஆ. இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு: 1987ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பெருநகர் பகுதி நிலத்தடி நீர் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.